

Agendapunt Teamindeling

Voorstel bestuur: Kennisnemen van de brief van Michiel Boele van 4 oktober 2021 alsook kennisnemen van de zienswijze van het bestuur hierop en ter vergadering verder van gedachten wisselen over de verschillende gezichtspunten en het proces de komende maanden.

Toelichting

Op 4 oktober 2021 (DOCUMENT 1) heeft het bestuur een mail ontvangen van ons lid, Michiel Boele, waarin hij om aandacht vraagt rondom het onderwerp teamindeling. In de mail verzoekt Michiel om specifieke agendering in de ALV en besluitvorming te openen rondom het technisch beleid.

In de voorbije weken hebben wij hierover vergaderd en wij hebben aan de TC gevraagd om een korte schriftelijke motivatie (DOCUMENT 2). Wij hebben ook onderzocht of wij samen met Michiel konden komen tot een gezamenlijke agendering. Daarover werden wij het niet eens.

Aldus ligt het nu voor. Volgens ons is het speelveld nu helder neergelegd. Voor de behandeling in deze vergadering stellen wij voor dat zowel vanuit Michiel alsook vanuit de TC een korte nadere toelichting wordt gegeven op de bijlagen. Daarna is er ruimte tot het stellen van vragen en het geven van antwoord."

Zienswijze bestuur

Het bestuur staat volledig achter het door de TC gevoerde en geformuleerde beleid. Michiel attendeert ons erop dat er sprake is van een raakvlak met het huishoudelijk reglement. Dat is een goed punt. Daar willen wij op acteren. Als bestuur nemen wij kennis van het feit dat in het huishoudelijk reglement staat dat de teamindeling naar speelsterkte dient te geschieden en wij vragen de ALV hiervan eveneens kennis te nemen. De huidige formulering biedt wellicht te veel ruimte voor verschillende interpretatie.

Op Michiel zijn andere vraag om het technisch beleid open te stellen voor discussie en samen met de trainers een gezamenlijk beleid te formuleren willen wij als volgt op reageren. Het beleid staat altijd open voor discussie en rede, maar uiteindelijk zullen wij wel op basis van een brede evaluatie en feedback een richting moeten kiezen. Zoals omschreven in de toelichting van onze TC is hier ook "spelenderwijs leren" van toepassing en de ingestoken aanpak past binnen de ideeën die breed worden gedeeld binnen o.a. de KNKV. Onlangs is ons bekend geworden dat binnen de KNKV in het voorjaar 2022 gewerkt gaat worden aan een competitie 2.0 waarbij de visie plezier en uitdaging bij de jeugd tot en met C voorop komt te staan en niet meer de prestatie. Vanuit de bond worden verenigingen hier in het voorjaar 2022 ook over geïnformeerd. Inmiddels zijn er verschillende verenigingen die al bewust gekozen hebben voor een andere manier van trainen en indelen van teams. Wij willen ook meedoen met deze brede ontwikkeling binnen de korfbalsport. En op basis daarvan het technisch jeugdbeleid formuleren. Bij de totstandkoming van dit beleid is er binnen de vereniging contact gezocht met trainers en spelers/ouders (enquête). Het is prima om op basis van een eerste evaluatie het gesprek (wederom) aan te gaan. Daarbij betrekken we graag het bestuur, TC, (hoofd)trainer(s), bond en andere geïnteresseerden om zo breed mogelijk naar deze uitdaging te kijken.

Michiel zijn vraag om het als beslispunt aan de Algemene Leden Vergadering voor te leggen nemen wij niet over. Daarmee gaat hij op de stoel van het bestuur en de TC zitten. Het bestuur voert de leiding aan de vereniging uit binnen de kaders van dit huishoudelijk reglement en het bestuur kan commissies in het leven roepen. Het bestuur stelt het technisch beleid vast en het bestuur legt verantwoording af aan de ALV over het gevoerde beleid. Achteraf. Eventueel commentaar op dat gevoerde beleid neemt

het bestuur dankbaar aan en zij gebruikt dat commentaar als input om eventueel het technisch beleid daarop aan te passen, zoals hierboven ook aangegeven.

Het bestuur gaat het onderwerp dus niet agenderen zoals gevraagd maar kiest voor een evaluatie van de gekozen richting, door middel van een enquête gedurende het komende jaar (na de kerst) en een avond met betrokken trainers, geïnteresseerde ouders, TC, bestuur en de bond, zodat we daarna aan de slag kunnen om te komen tot meer gedragen beleid voor het nieuwe seizoen (zoals Michiel ook vraagt). Bij deze beslissing heeft voor het bestuur ook meegewogen dat de bond verandering in de competitie tot en met de C wenst aan te brengen en het bestuur het niet wenselijk vindt om eventuele veranderingen nu later weer aan het beleid van de Bond te moeten aanpassen. Dat schept te veel verwarring.

Waarom op deze manier? Wij staan als bestuur volledig achter de ingezette lijn van gelijkwaardige teamindeling bij de jeugdgedelingen en wij denken ook dat wij daar goede argumenten voor hebben. De goede voortgang van de competitie vraagt ook om initiatief van het bestuur en de TC om door te pakken wanneer het moet. Wij zullen het gekozen beleid echter wel gaan evalueren en aanpassen waar dat nodig blijkt. Er is naar onze mening nog onvoldoende praktijkervaring opgedaan binnen de vereniging, resultaten moeten ook met een enquête onder spelers en ouders worden onderbouwd, er kan nog veel informatie worden gedeeld en toegelicht en daarvoor moeten we de tijd nemen. Dit zal in maart 2022 moeten leiden tot gedragen beleid, omdat we daarna de teamindelingen moeten maken.

Waarom legt het bestuur dan niet zoals gevraagd het technisch beleid aan de ALV voor, waarom stelt het bestuur het technisch beleid niet open voor discussie?

Ons antwoord op die vraag is als volgt: Het al dan niet voorleggen aan de ALV kan een keuze van het bestuur zijn, maar het moet niet. En dat laatste daar gaat het nu om. Het bestuur is nog niet zover gekomen. Wij willen het technisch jeugdbeleid evalueren op basis van daadwerkelijke feedback. Wij willen de tijd nemen om meer informatie te verzamelen en om ontwikkelingen vanuit de bond en overige verenigingen af te wachten. Omdat wij midden in het huidige seizoen zitten en de teamindelingen voor dit seizoen al (grotendeels) vast staat geven wij de voorkeur tot na de evaluatie te wachten met het stellen van conclusies. Het bestuur neemt wel kennis van de mogelijke discrepantie met het huishoudelijk reglement en wij gaan kijken hoe wij dat mee kunnen nemen in bijvoorbeeld een geactualiseerde versie van het huishoudelijk reglement.

DOCUMENT 1

Op 04-10-2021 17:24 schreef Michiel Boele:

Technisch beleid Exakwa

Geacht bestuur,

Voor de aankomende ALV zou ik graag onderstaande informatie vooraf willen delen met leden en dat bijgaand voorstel wordt voorgelegd tijdens de ALV voor stemming.

In de aanloop naar het seizoen van 2020-2021 is door de TC besloten om in de e-jeugd gelijkwaardige teams te maken in plaats van in te delen op niveau. Voor het seizoen 2021-2022 is dit ook voor de d-jeugd besloten op 1 selectie team na.

Een groot aantal trainers (>10) heeft door middel van een brief aangegeven dit nieuwe beleid niet te steunen en hierover graag inhoudelijk te willen praten en na te denken over technisch beleid waarin een meerderheid zich wel kan vinden. Dat is door zowel bestuur als TC afgewezen.

Hieronder wil ik procedureel maar ook inhoudelijk aangeven waarom het technisch beleid openlijk bediscussieerd zou moeten worden met leden en dit niet eenzijdig vanuit bestuur en TC besloten kan en mag worden.

Procedureel:

- in het huishoudelijk reglement staat in artikel 9: "De indeling zal geschieden naar speelsterkte of op verzoek op lager niveau, indien dat mogelijk is".
- daarnaast staat in artikel 60: "het huishoudelijk reglement kan gewijzigd worden op voorstel van het bestuur of van de algemene ledenvergadering. De wijzigingen moeten in een algemene ledenvergadering ter goedkeuring worden voorgelegd".

Deze procedure is niet gevolgd bij het wijzigen van het technisch beleid. De wijziging is niet voorgelegd aan de ALV. Daarnaast is er geen overleg geweest met trainers of leden voor input. Er is geen onderzoek gedaan naar draagvlak binnen de vereniging.

Inhoudelijk:

Hieronder geef ik verschillende argumenten waarom ik denk dat het maken van gelijkwaardige teams nadelig is voor onze vereniging:

- Motivatief verlies bij spelers die afgefallen zijn voor de selectie en wel graag zo hoog mogelijk willen spelen.
- Toename in niveauverschil tussen selectiespelers en spelers in de gelijkwaardige teams.
- Niveauverschillen binnen teams. De betere spelers zullen elkaar meer zoeken en de mindere spelers overslaan. Dit is zeker bij de D en E jeugd al opgevallen.
- Niveauverschillen binnen teams. Hoe ga je hier als trainer mee om? De betere spelers hebben meer uitdaging nodig, de mindere spelers hebben meer aandacht nodig. Trainers die hierdoor mogelijk afhaken.
- Het concept van gelijkwaardige teams sluit niet aan bij het breedte korfbal systeem van de bond. Dat gaat juist uit van spelen op je eigen niveau.
- Door het systeem van de bond zullen de gelijkwaardige teams op een gemiddeld niveau uitkomen. Een deel van het team kan dit niveau niet aan, voor het andere deel is het niveau te laag.

-De volgende (breedte) verenigingen om ons heen maken geen teams van gelijkwaardig niveau: Unitas, dos kampen, Sparta Zwolle, Elburg, Sparta Nijkerk, en ASVD. wit-blauw kampen is ermee gestopt omdat het niet werkte. Ook bij een league club als Dalto en LDODK ze dit niet.

Op basis van bovenstaande zou ik graag het volgende voor stemming willen voorleggen aan de ALV:

-Het technisch beleid wordt opengesteld voor discussie. De TC gaat in overleg met trainers en leden die hierin geïnteresseerd zijn en ontwikkelen gezamenlijk een nieuw technisch beleid. Dit wordt vervolgens voorgelegd voor stemming aan de ALV. Dit zou voor het volgende seizoen afgerond moeten worden.

Op deze manier hoop ik dat er draagvlak ontstaat voor het technisch beleid en dat we als trainers en TC samen verder kunnen werken aan de ontwikkeling van korfbal bij Exakwa.

Vriendelijke groet,
Michiel Boele

DOCUMENT 2

Motivatie van de TC inzake teamindeling.

Groeien naar een dynamisch en inclusief jeugdplan

Missie Voor Exakwa is het belangrijk korfbal aan te bieden voor iedereen (inclusief). We streven naar een sociaal veilig sportklimaat waarin iedereen plezier heeft, kan leren & ontwikkelen, bewegen, winnen en verliezen met elkaar.

Aanleiding

Op basis van prestaties van jonge kinderen werden de teams ingedeeld. Dit resulteerde dat de laagste teams niet of nauwelijks tot spelen kwamen. Deze teams kregen de minst ervaren trainers en mochten maar 1 keer in de week trainen in tegenstelling tot de betere teams die de meest ervaren trainers kregen en vaker konden trainen (terwijl de contributie voor leden gelijk was). Hierdoor konden deze kinderen zich onvoldoende ontwikkelen en verdween het spelplezier, wat weer resulteerde in de meeste afmeldingen per speelronde en opzeggingen per seizoen.

Nieuwe inzichten

Maatschappelijke veranderingen, nieuwe inzichten uit de sportwetenschap, inzichten in de ontwikkeling van jeugdspelers, inzichten over talentontwikkeling zijn factoren waarin de TC zich de afgelopen drie jaar heeft verdiept. De TC heeft kennis opgedaan bij het KNKV, uit de sportwetenschap en andere verenigingen om ons jeugdplan vorm te geven.

Dit resulteerde in het inzicht dat talent nog niet te zien is in de beginjaren dat je op korfbal zit. Als je in de jonge jeugd bij de betere spelers van je generatie hoort, wil dat niet zeggen dat dat een paar jaar later nog steeds zo is. Het is verleidelijk om talenten proberen te herkennen in de jonge jeugd, maar wetenschappelijke studies en sportbonden hebben aangetoond dat dit eigenlijk niet te doen is.

Daarmee is het selecteren op jonge leeftijd verre van nuttig en wordt door de wetenschap ten zeerste af te raden, helemaal om deze teams de meeste aandacht aan te geven en de andere teams te "verwaarlozen".

Het doel

Met dit beleid willen we een bloeiende en gezonde jeugdafdeling opbouwen. Waarin we zoveel mogelijk jeugdleden willen behouden die met veel plezier kunnen ontwikkelen binnen de korfbalsport.

Vanwege bovenstaande bevindingen heeft de TC haar jeugdplan vormgegeven en maatwerk getracht te leveren en dit ook meerdere malen gedeeld en gepubliceerd.

Technische Commissie 20 oktober 2021